

Algoritmi e Strutture Dati

Introduzione

Informazioni utili

- T.H. Cormen, C.E. Leiserson, R.L. Rivest “**Introduzione agli algoritmi**”. Jackson Libri
- Inizio dei laboratori: **prima settimana di novembre**.
- Iscrizione al laboratorio obbligatoria:
<http://www.docenti.unina.it/roberto.prevete>
- Sito web con le slides dei corsi:
<http://people.na.infn.it/~bene/ASD/>

Gli argomenti di oggi

- Analisi della bontà degli algoritmi
- Modello Computazionale
- Tempo di esecuzione degli algoritmi
- Notazione asintotica
- Analisi del Caso Migliore, Caso Peggior e del Caso Medio

Cosa si analizza/valuta di un algoritmo

- Correttezza
 - Dimostrazione formale (matematica)
 - Ispezione informale
- Utilizzo delle risorse
 - Tempo di esecuzione
 - Utilizzo della memoria
 - Altre risorse: banda di comunicazione
- Semplicità
 - Facile da capire e da mantenere

Tempo di esecuzione

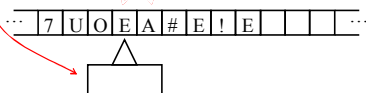
- Il *tempo di esecuzione* di un programma dipende da:
 - Hardware
 - Compilatore
 - Input
 - Altri fattori: casualità, ...

Modello computazionale

- Modello RAM (Random-Access Memory)
 - Memoria principale infinita
 - Ogni cella di memoria può contenere una quantità di dati finita.
 - Impiega lo stesso tempo per accedere ad ogni cella di memoria.
 - Singolo processore + programma
 - In 1 unità di tempo: operazioni di *lettura, esecuzione* di una *computazione, scrittura*;
 - Addizione, moltiplicazione, assegnamento, confronto, accesso a puntatore
- Il modello RAM costituisce un'astrazione dei moderni calcolatori.

Un altro modello computazionale

- Il modello della Macchina di Turing
 - Nastro di lunghezza infinita
 - In ogni cella può essere contenuta una quantità di informazione finita
 - Una testina + un processore + programma
 - In 1 unità di tempo
 - Legge o scrive la cella di nastro corrente e
 - Si muove di 1 cella a sinistra, oppure di 1 cella a destra, oppure resta ferma



Un problema di conteggio

- Input
 - Un intero N dove $N \geq 1$.
- Output
 - Il numero di coppie ordinate (i, j) tali che i e j sono interi e $1 \leq i \leq j \leq N$.
- Esempio: $N=4$
 - $(1,1), (1,2), (1,3), (1,4), (2,2), (2,3), (2,4), (3,4), (4,4)$
 - Output = 10

Algoritmo 1

```

int Count_1(int N)
1  sum = 0
2  for i = 1 to N
3    for j = i to N
4      sum = sum + 1
5  return sum
    
```

Tempo di esecuzione $2 + 3(N+1) + 3 \sum_{i=1}^N [(N+1-i)+1] + 2 \sum_{i=1}^N (N+1-i)$

$\rightarrow \frac{5}{2}N^2 + \frac{17}{2}N + 5$

Algoritmo 2

```

int Count_2(int N)
1  sum = 0
2  for i = 1 to N
3    sum = sum + (N+1-i)
4  return sum
    
```

Il tempo di esecuzione è $7N+5$

Ma osserviamo che: $\sum_{i=1}^N (N+1-i) = \sum_{i=1}^N i = N(N+1)/2$

Algoritmo 3

$$\sum_{i=1}^N (N+1-i) = \sum_{i=1}^N i = N(N+1)/2$$

```

int Count_3(int N)
1  sum = N(N+1)/2
2  return sum
    
```

Il tempo di esecuzione è 5 unità di tempo

Riassunto dei tempi di esecuzione

Algoritmo	Tempo di Esecuzione
Algoritmo 1	$\frac{5}{2}N^2 + \frac{17}{2}N + 5$
Algoritmo 2	$7N+5$
Algoritmo 3	5

Ordine dei tempi di esecuzione

Supponiamo che 1 operazione atomica impieghi 1 μ s.

	1000	10000	100000	1000000	10000000
N	1 μ s	10 μ s	100 μ s	1 ms	10 ms
20N	20 μ s	200 μ s	2 ms	20 ms	200 ms
$N \log_2 N$	9.96	132 μ s	1.66 ms	19.9 ms	232 ms
$20N \log_2 N$	199.2	2.64 ms	33 ms	398 ms	4.64 sec
N^2	1 μ s	100 ms	10 sec	17 min	1.2 giorni
$20N^2$	20 ms	2 sec	3.3 min	5.6 ore	23 giorni
N^3	1 sec	17 min	12 gior.	32 anni	32 millenni

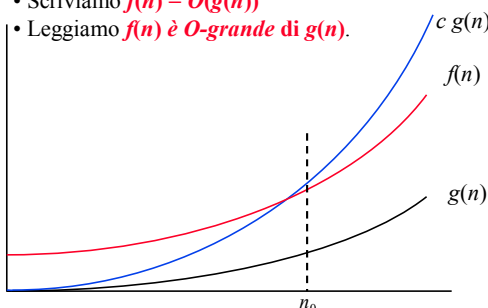
Riassunto dei tempi di esecuzione

Algoritmo	Tempo di Esecuzione	Ordine del Tempo di Esecuzione
Algoritmo 1	$\frac{5}{2}N^2 + \frac{17}{2}N + 5$	N^2
Algoritmo 2	$7N + 5$	N
Algoritmo 3	5	Costante

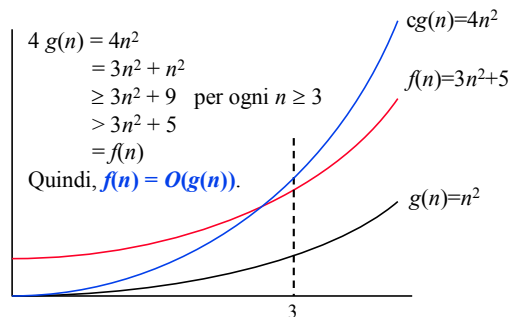
Limite superiore asintotico

esiste $c > 0, n_0 > 0$ t.c. $f(n) \leq c g(n)$ per tutti gli $n \geq n_0$

- $g(n)$ è detto un **limite superiore asintotico** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = O(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **O-grande** di $g(n)$.



Esempio di limite superiore asintotico



Esercizio sulla notazione O

- Mostrare che $3n^2 + 2n + 5 = O(n^2)$

$$10n^2 = 3n^2 + 2n^2 + 5n^2$$

$$\geq 3n^2 + 2n + 5 \text{ per } n \geq 1$$

$$c = 10, n_0 = 1$$

Utilizzo della notazione O

- In genere quando impieghiamo la notazione **O**, utilizziamo l'espressione piú "semplice" all'interno della notazione:
- Scriveremo quindi
 - $3n^2 + 2n + 5 = O(n^2)$
- Anche se seguenti sono tutte corrette ma in genere **non useremo**:
 - $3n^2 + 2n + 5 = O(3n^2 + 2n + 5)$
 - $3n^2 + 2n + 5 = O(n^2 + n)$
 - $3n^2 + 2n + 5 = O(3n^2)$

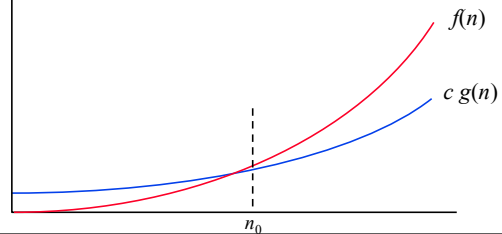
Esercizi sulla notazione O

- $f_1(n) = 10n + 25n^2$ • $O(n^2)$
- $f_2(n) = 20n \log n + 5n$ • $O(n \log n)$
- $f_3(n) = 12n \log n + 0.05n^2$ • $O(n^2)$
- $f_4(n) = n^{1/2} + 3n \log n$ • $O(n \log n)$

Limite inferiore asintotico

esiste $c > 0, n_0 > 0$ t.c. $f(n) \geq c g(n)$ per tutti gli $n \geq n_0$

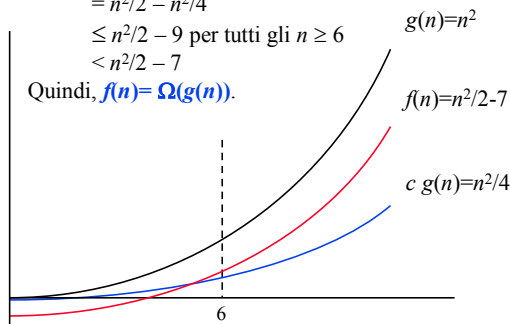
- $g(n)$ è detto un **limite inferiore asintotico** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Omega(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **Omega-grande** di $g(n)$.



Esempio di limite inferiore asintotico

$$\begin{aligned} g(n)/4 &= n^2/4 \\ &= n^2/2 - n^2/4 \\ &\leq n^2/2 - 9 \text{ per tutti gli } n \geq 6 \\ &< n^2/2 - 7 \end{aligned}$$

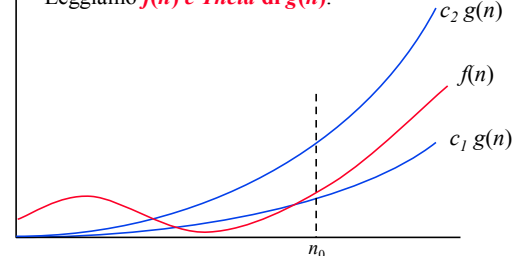
Quindi, $f(n) = \Omega(g(n))$.



Limite asintotico stretto

$$f(n) = O(g(n)) \text{ e } f(n) = \Omega(g(n))$$

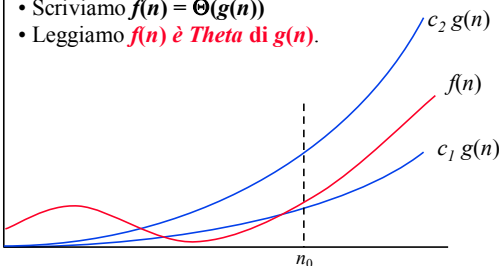
- $g(n)$ è detto un **limite asintotico stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Theta(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **Theta** di $g(n)$.



Limite asintotico stretto

esistono $c_1 > 0, c_2 > 0$ e $n_0 > 0$ tali che
 $c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$ per tutti gli $n \geq n_0$

- $g(n)$ è detto un **limite asintotico stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \Theta(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **Theta** di $g(n)$.



Riassunto della notazione asintotica

- **O**: **O-grande**: limite superiore asintotico
- **Ω**: **Omega-grande**: limite inferiore asintotico
- **Θ**: **Theta**: limite asintotico stretto
- Usiamo la **notazione asintotica** per dare un limite ad una funzione ($f(n)$), a meno di un fattore costante (c).

Teoremi sulla notazione asintotica

Teoremi:

- $f(n) = O(g(n))$ se e solo se $g(n) = \Omega(f(n))$.
- Se $f_1(n) = O(f_2(n))$ e $f_2(n) = O(f_3(n))$, allora $f_1(n) = O(f_3(n))$
- Se $f_1(n) = \Omega(f_2(n))$ e $f_2(n) = \Omega(f_3(n))$, allora $f_1(n) = \Omega(f_3(n))$
- Se $f_1(n) = \Theta(f_2(n))$ e $f_2(n) = \Theta(f_3(n))$, allora $f_1(n) = \Theta(f_3(n))$
- Se $f_1(n) = O(g_1(n))$ e $f_2(n) = O(g_2(n))$, allora
 $O(f_1(n) + f_2(n)) = O(\max\{g_1(n), g_2(n)\})$
- Se $f(n)$ è un *polinomio* di grado d , allora $f(n) = \Theta(n^d)$

Algoritmo 4

```

int Count_4 ( int N)
1  sum = 0
2  for i =1 to N
3      for j =1 to N
4          if i <= j then
5              sum = sum+1
6  return sum
    
```

Il tempo di esecuzione è $O(N^2)$

Tempi di esecuzione asintotici

Algoritmo	Tempo di Esecuzione	Limite asintotico
Algoritmo 1	$\frac{5}{2}N^2 + \frac{17}{2}N + 5$	$O(N^2)$
Algoritmo 2	$7N+5$	$O(N)$
Algoritmo 3	5	$O(1)$
Algoritmo 4	$6N^2+6N+4$	$O(N^2)$

Somma Massima della Sottosequenza

- **Input**
 - Un intero N dove $N \geq 1$.
 - Una lista (a_1, a_2, \dots, a_N) di N interi.
- **Output**
 - Un intero S tale che $S = \sum_{k=i}^j a_k$ dove $1 \leq i, j \leq N$ e S è il più grande possibile.
- Esempio:
 - $N=9$, $(2, -4, 8, 3, -5, 4, 6, -7, 2)$
 - Output = $8+3-5+4+6 = 16$

Algoritmo 1

```

int Max_seq_sum_1(int N, array a[])
    maxsum = 0
    for i=1 to N
        for j=i to N
            sum = 0
            for k=i to j
                sum = sum + a[k]
            maxsum = max(maxsum, sum)
    return maxsum
    
```

Tempo di esecuzione $\sum_{i=1}^N \sum_{j=i}^N \sum_{k=i}^j 3 = O(N^3)$

Algoritmo 2

```

int Max_seq_sum_2 ( int N, array a[])
    maxsum = 0
    for i=1 to N
        sum = 0
        for j=i to N
            sum = sum + a[i]
            maxsum = max(maxsum, sum)
    return maxsum
    
```

Tempo di esecuzione $\sum_{i=1}^N \sum_{j=i}^N 3 = O(N^2)$

Ordinamento di una sequenza

- **Input** : una sequenza di numeri.
- **Output** : una permutazione (riordinamento) tale che tra ogni 2 elementi adiacenti nella sequenza valga "qualche" relazione di ordinamento (ad es. \bullet).
- **Insert Sort**
 - È efficiente solo per sequenze piccole;
 - Algoritmo di ordinamento sul posto.

- 1) La sequenza viene scandita a partire dal secondo elemento tramite j ;
- 2) j viene assegnato all'elemento precedente j (si considera la porzione di array da 1 fino ad i già ordinata e l'elemento j è quindi il primo della sequenza non-ordinata);
- 3) Si cerca la posizione corretta per l'elemento j nella porzione ordinata (da 1 ad i).
- 4) Si torna al passo 1 se la sequenza non è terminata;

Insert Sort

Algoritmo :

- $A[1..n]$: sequenza numeri di input
- **Key** : numero corrente da mettere in ordine

```

1 for j = 2 to Length(A) do
2   Key = A[j]
   // Scelta del j-esimo elemento da ordinare
3   i = j-1
4   while i > 0 and A[i] > Key do
5     A[i+1] = A[i]
6     i=i-1
7   A[i+1] = Key
    
```

Analisi di Insert Sort

1 for j = 2 to Length(A) do	n	c_1
2 Key = A[j]	$n-1$	c_2
// Commento	$n-1$	0
3 i = j-1	$n-1$	c_3
4 while i>0 and A[i] > Key do	$\sum_{j=2}^n t_j$	c_4
5 A[i+1] = A[i]	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	c_5
6 i=i-1	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$	c_6
7 A[i+1] = Key	$n-1$	c_7

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

Analisi di Insert Sort: Caso migliore

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

Il **caso migliore** si ha quando l'array è già ordinato:

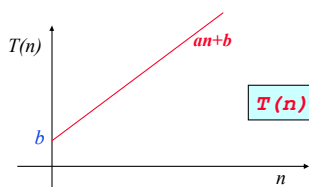
$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_7 (n-1)$$

Inoltre, in questo caso t_j è 1, quindi:

$$T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_7)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7) \quad T(n) = an + b$$

Analisi di Insert Sort: Caso migliore

$$T(n) = (c_1 + c_2 + c_3 + c_4 + c_7)n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7) \quad T(n) = an + b$$



Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7 (n-1)$$

Il **caso peggiore** si ha quando l'array è in ordine inverso. In questo caso t_j è j (perché?)

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=1}^n t_j - 1 = \frac{n(n+1)}{2} - 1 \quad \sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n t_j - \sum_{j=2}^n 1 = \frac{n(n+1)}{2} - 1 - (n-1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$\text{Quindi: } T(n) = c_1 n + c_2 (n-1) + c_3 (n-1) + c_4 \left(\frac{n(n+1)}{2} - 1 \right) + c_5 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_6 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_7 (n-1)$$

Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \left(\frac{n(n+1)}{2} - 1 \right) + c_5 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_6 \left(\frac{n(n-1)}{2} \right) + c_7(n-1)$$

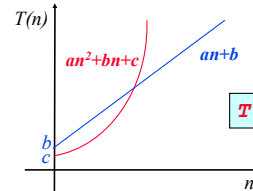
$$T(n) = \left(\frac{c_4 + c_5 + c_6}{2} \right) n^2 + \left(c_1 + c_2 + c_3 + \frac{c_4 - c_5 - c_6}{2} + c_7 \right) n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an^2 + bn + c$$

Analisi di Insert Sort: Caso peggiore

$$T(n) = \left(\frac{c_4 + c_5 + c_6}{2} \right) n^2 + \left(c_1 + c_2 + c_3 + \frac{c_4 - c_5 - c_6}{2} + c_7 \right) n - (c_2 + c_3 + c_4 + c_7)$$

$$T(n) = an^2 + bn + c$$



Analisi di Insert Sort: Caso medio

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7(n-1)$$

Il **caso medio** è il valore medio del tempo di esecuzione. Supponiamo di scegliere una **sequenza casuale** e che tutte le sequenze abbiano uguale probabilità di essere scelte. In media, **metà degli elementi** ordinati saranno **maggiori** dell'elemento che dobbiamo sistemare. In media quindi dovremo **controllare** ad ogni ciclo **while metà del sottoarray**.

Quindi t_j sarà $j/2$.

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n \frac{j}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^n j - 1 \right) = \frac{n^2 + n - 2}{4}$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n \left(\frac{j}{2} - 1 \right) = \frac{n^2 - 3n + 2}{4}$$

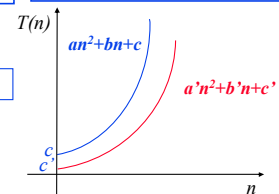
Analisi di Insert Sort: Caso medio

$$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_3(n-1) + c_4 \sum_{j=2}^n t_j + c_5 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_6 \sum_{j=2}^n (t_j - 1) + c_7(n-1)$$

$$\sum_{j=2}^n t_j = \sum_{j=2}^n \frac{j}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^n j - 1 \right) = \frac{n^2 + n - 2}{4}$$

$$\sum_{j=2}^n (t_j - 1) = \sum_{j=2}^n \left(\frac{j}{2} - 1 \right) = \frac{n^2 - 3n + 2}{4}$$

$$T(n) = a'n^2 + b'n + c'$$



Analisi del Caso Migliore e Caso Peggior

- **Analisi del Caso Migliore**
 - Ω -grande, limite inferiore, del tempo di esecuzione per un qualunque **input di dimensione N**.
- **Analisi del Caso Peggior**
 - O -grande, limite superiore, del tempo di esecuzione per un qualunque **input di dimensione N**.

Analisi del Caso Medio

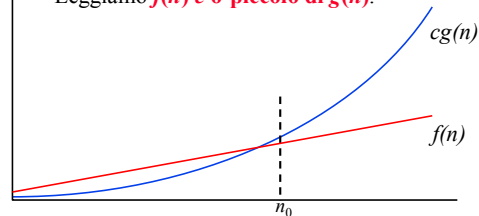
- **Analisi del Caso Medio**
 - Alcuni algoritmi sono efficienti in pratica.
 - L'analisi è in genere molto più difficile.
 - Bisogna generalmente assumere che tutti gli input siano ugualmente probabili.
 - A volte non è ovvio quale sia il valore medio.

Ulteriori notazioni asintotiche

- O , \diamond ci forniscono un modo per parlare di limiti che possono essere asintoticamente **stretti**:
 - ad esempio $2n = O(n)$, e anche $2n = \diamond(n)$
 - $2n = O(n^2)$, ma $2n \neq \diamond(n^2)$
- Esistono notazioni asintotiche per parlare di limiti **non** asintoticamente stretti!
 - $O(n) \Rightarrow o(n)$
 - $\diamond(n) \Rightarrow \blacklozenge(n)$

Limite asintotico superiore non stretto

- per ogni $c > 0$ esiste un n_0 tale che $f(n) < c g(n)$ per ogni $n \geq n_0$
- $g(n)$ è detto un **limite superiore asintotico non stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = o(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **o-piccolo** di $g(n)$.



Limite asintotico superiore non stretto

- $f(n) = o(g(n))$ significa che per ogni $c > 0$ esiste un n_0 tale che $f(n) < c g(n)$ per ogni $n \geq n_0$
- Una definizione alternativa **ma equivalente** è che:

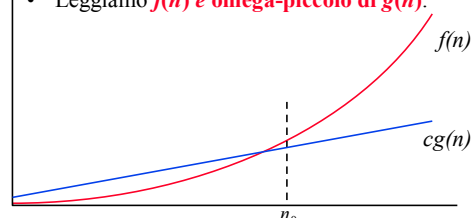
$$f(n) = o(g(n)) \text{ sse } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = \infty$$

o equivalentemente che:

$$f(n) = o(g(n)) \text{ sse } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$$

Limite asintotico inferiore non stretto

- per ogni $c > 0$ esiste un n_0 tale che $f(n) > c g(n)$ per ogni $n \geq n_0$
- $g(n)$ è detto un **limite inferiore asintotico non stretto** di $f(n)$.
- Scriviamo $f(n) = \blacklozenge(g(n))$
- Leggiamo $f(n)$ è **omega-piccolo** di $g(n)$.



Limite asintotico inferiore non stretto

- $f(n) = \blacklozenge(g(n))$ significa che per ogni $c > 0$ esiste un n_0 tale che $f(n) > c g(n)$ per ogni $n \geq n_0$
- Una definizione alternativa **ma equivalente** è che:

$$f(n) = \omega(g(n)) \text{ sse } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = 0$$

o equivalentemente che:

$$f(n) = \omega(g(n)) \text{ sse } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$$

Tecniche di sviluppo di algoritmi

- Agli esempi di algoritmi visti fin'ora seguono l'**approccio incrementale**: la soluzione viene costruita passo dopo passo.
- **Insert sort**: dopo aver ordinato una sottoparte dell'array, si **inserisce al posto giusto** un altro elemento, **ottenendo un sottoarray ordinato più grande**.
- Esistono **altre tecniche di sviluppo di algoritmi** con filosofie differenti:
 - **Divide-et-Impera**

Divide-et-Impera

- Il problema viene scomposto in *sottoproblemi simili*, che vengono *risolti separatamente*. Le *soluzioni dei sottoproblemi* vengono infine *fuse* insieme per ottenere la soluzione al problema più complesso.
- Consiste di 3 passi:
 - *Divide* il problema in vari sottoproblemi, tutti simili al problema originario ma più semplici.
 - *Impera* (conquista) i sottoproblemi risolvendoli ricorsivamente. Quando un sottoproblema diviene banale, risolverlo direttamente.
 - *Fonde* le soluzioni dei sottoproblemi per ottenere la soluzione del (sotto)problema che li ha originati.

Divide-et-Impera e ordinamento

- Input : una sequenza di numeri.
- Output : una permutazione (riordinamento) tale che tra ogni 2 elementi adiacenti nella sequenza valga “qualche” relazione di ordinamento (ad es. \leq).
- **Merge Sort** (divide-et-impera)
 - *Divide* la sequenza di n elementi in 2 sottosequenze di $n/2$ elementi ciascuna.
 - *Impera* (conquista) i sottoproblemi ordinando le sottosequenze richiamando *ricorsivamente Merge Sort* stesso. Quando una sequenza è unitaria il sottoproblema è banalmente risolto.
 - *Fonde* insieme le soluzioni dei sottoproblemi per ottenere la sequenza ordinata del (sotto)problema originario.

Merge Sort

Algoritmo :

- $A[1..n]$: sequenza dei numeri in input
- p,r : indici degli estremi della sottosequenza da ordinare

```

Merge_Sort(array A, int p,r)
1 if p < r then
2   q = ⌊(p+q)/2⌋
3   Merge_Sort(A,p,q)
4   Merge_Sort(A,q+1,r)
5   Merge(A,p,q,r)
    
```

Divide (linea 2)
Impera (linee 3-4)
Fusione (linea 5)

Merge Sort: analisi

```

Merge_Sort(array A, int p,r)
1 if p < r then
2   q = ⌊(p+q)/2⌋
3   Merge_Sort(A,p,q)
4   Merge_Sort(A,q+1,r)
5   Merge(A,p,q,r)
    
```

$$T(n) = \rightarrow(1) \text{ se } n=1$$

$$T(n) = 2T(n/2) + T_{merge}(n)$$

$$T_{merge}(n) = \rightarrow(n)$$

Equazione di Ricorrenza

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n=1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Merge Sort: analisi

```

Merge_Sort(array A, int p,r)
1 if p < r then
2   q = ⌊(p+q)/2⌋
3   Merge_Sort(A,p,q)
4   Merge_Sort(A,q+1,r)
5   Merge(A,p,q,r)
    
```

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n=1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

Soluzione: $T(n) = \rightarrow(n \log n)$

Divide-et-Impera: Equazioni di ricorrenza

- **Divide**: $D(n)$ tempo per dividere il problema
- **Impera**: se si divide il problema in a sottoproblemi, ciascuno di dimensione n/b , il tempo per conquistare i sottoproblemi sarà $aT(n/b)$.

Quando un sottoproblema diviene banale (input minore o uguale ad una costante c), usiamo $\rightarrow(1)$.

- **Fondi**: $D(n)$ tempo per fondere le soluzioni dei sottoproblemi.

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n \leq c \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & \text{se } n > c \end{cases}$$

Gli argomenti fino ad oggi

- **Analisi della bontà di un algoritmo**
 - Correttezza, utilizzo delle risorse, semplicità
- **Modello computazionali: modello RAM**
- **Tempo di esecuzione** degli algoritmi
- **Notazione asintotica: O -grande, Ω -grande, Θ**
- **Analisi del Caso Migliore, Caso Peggior e del Caso Migliore**
- **Notazione asintotica: o -piccolo, ω -piccolo**
- **Analisi di algoritmi *Divide et Impera*: Merge Sort**